



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-3327/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, te Dubravke Matas, suca izvijestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TERRA ROTA d.o.o. u stečaju, Kuna/bb, Kuna Pelješka, OIB 43453169004, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jozo Jelavić, odlučujući o žalbi IMEX BANKE d.d., SPLIT, Tolstojeva 6, OIB 99326633206, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-45/2019 od 8. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 14. srpnja 2021.

riješio je

Odbija se žalba Imex banke d.d. Split, Tolstojeva 6, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-45/2019 od 8. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:
 - „I. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TERRA ROTA d.o.o. u stečaju, Kuna/bb, Kuna Pelješka, OIB: 43453169004.
 - II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Jozo Jelavić, da u ime i za račun stečajne mase nastavi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u vrijednost stečajne mase.
 - III. Ovo rješenje o zaključenju stečajnog postupka objavit će se na e – oglasnoj ploči.
 - IV. Rješenje se dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.“
2. Prema obrazloženju, sud je nakon unovčenja cjelokupne imovine dužnika primijenio odredbe čl. 286. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 114/17; dalje: SZ).

3. Imex banka d.d. Split je podnijela pravovremenu žalbu protiv navedenog rješenja zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešne primjene procesnih odredbi Stečajnog zakona i Ovršnog zakona te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi kako se nisu ostvarili zakonski uvjeti za zaključenje stečaja, jer ni stečajni sud a niti stečajni upravitelj nisu izvršili sve zakonom propisane stečajne radnje, a osim toga, u obrazloženju nije naveo nikakve razloge zbog kojih je odbio njezin zahtjev za predaju u posjed predmetne nekretnine, kao i zahtjev za odgodu završnog ročišta i zaključenja stečaja do predaje predmetne nekretnine u posjed, kao niti za ovlaštenje stečajnog upravitelja da nastavi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu. Predložila je preinačenje pobijanog rješenja na način da se naloži Trgovačkom sudu u Dubrovniku da zaključkom naloži stečajnom upravitelju predaju u posjed nekretnine stečajnog dužnika prodane u stečajnom postupku, odnosno podredno da se predmetno rješenje poništi i predmet vrati Trgovačkom sudu u Dubrovniku radi provedbe svih radnji u stečajnom postupku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 365. ZPP).

6. Odredbom članka 286. SZ-a propisano je da će odmah nakon završetka završne diobe sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka. Temeljna pretpostavka za održavanje završnog ročišta (članak 283. SZ-a) je da je sastavljen završni diobni popis svih stečajnih vjerovnika, da je unovčena sva ili gotovo sva imovina stečajnog dužnika te da bi daljnji nastavak stečajnog postupka prouzrokovao nepotrebne troškove i odugovlačenje postupka. Završnom ročištu prethodi završna dioba, što znači da je i izrada završnog računa stečajnog upravitelja pretpostavka održavanja završnog ročišta. Završnoj diobi pristupa se nakon okončanja unovčenja stečajne mase (članak 282. stavak 1. SZ-a).

7. Završno ročište određuje sud prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu (članak 282. stavak 2.). Na završnom ročištu raspravlja se o završnom računu stečajnog upravitelja, mogu se podnositi prigovori na završni popis i odlučivati o neunovčenim predmetima stečajne mase, odnosno nenaplaćenim tražbinama (članak 283. SZ-a). Ako je stečajna masa iscrpljena kroz djelomične diobe nema završne diobe i otpada mogućnost prigovora na završni popis. Ako je stečajna masa u cijelosti unovčena, nema potrebe odlučivanja o neunovčenim predmetima stečajne mase. U konkretnom slučaju prigovora nije bilo, a iz izvješća proizlazi da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika, te da nema neunovčenih predmeta stečajne mase o kojima bi trebalo odlučivati. Iz zapisnika s ročišta je vidljivo kako nitko od vjerovnika nije imao primjedbi na završni popis.

8. Žalbeni navodi odnose se na primjedbe na tijek stečajnog postupka odnosno radnje u vezi s predajom nekretnine prodane u stečajnom postupku, za što žalitelj navodi kako je podnosio žalbe na pojedina rješenja prvostupanjskog suda o kojima je riješeno. Ovaj sud nalazi kako to pitanje nije u vezi s pobijanim rješenjem te da žalitelju potvrđivanjem pobijanog rješenja nisu uskraćena prava na zaštitu njegovog prava na nekretninama.

9. Prema tome prvostupanjski sud je pravilno odlučio kada je donio pobijano rješenje. Žalbeni razlozi ne dovode u pitanje njegovu pravilnost i zakonitost. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (članak 380. točke. 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

Zagreb, 14. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2fd-b43f4**

Kontrolni broj: **02922-5af11-24ada**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.